

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧОРНОМОРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПЕТРА МОГИЛИ**

НІКОЛАЄВ Владислав Олександрович

УДК 35.078.3-024.11

**УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ**

25.00.02 – механізми державного управління

АВТОРЕФЕРАТ

дисертації на здобуття наукового ступеня
кандидата наук з державного управління

МИКОЛАЇВ – 2015

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана в Чорноморському державному університеті імені Петра Могили Міністерства освіти і науки України (м. Миколаїв).

Науковий керівник – доктор наук державного управління, професор
ЄМЕЛЬЯНОВ Володимир Михайлович,
Чорноморський державний університет імені
Петра Могили (м. Миколаїв),
директор Інституту державного управління.

Офіційні опоненти: доктор наук з державного управління, професор
ЛОПУШИНСЬКИЙ Іван Петрович,
Херсонський національний технічний університет,
завідувач кафедри державного управління та
місцевого самоврядування;

кандидат наук з державного управління, доцент
СОКОЛОВ Андрій Васильович,
Запорізький національний технічний університет,
завідувач кафедри управління персоналом та
економіки праці .

Захист відбудеться *28 листопада 2015 р. о 10⁰⁰ годині* на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 38.053.03 у Чорноморському державному університеті імені Петра Могили за адресою: 54003, м. Миколаїв вул. 68 Десантників, 10, ауд. 5-107.

З дисертацією можна ознайомитися в бібліотеці Чорноморського державного університету імені Петра Могили (54003, м. Миколаїв вул. 68 Десантників, 10).

Автореферат розісланий *27 жовтня 2015 р.*

Учений секретар
спеціалізованої вченої ради,
д. держ. упр., проф.

Л.В. Антонова

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність теми дослідження. Сучасна парадигма державного управління вимагає нових підходів до вирішення проблем збільшення потоків управлінської інформації, обробка та аналіз якої потребують дедалі більше часу та людських ресурсів. Для України ця проблема набуває особливої ваги з огляду на залучення нашої держави до світових глобалізаційних процесів, у тому числі й до формування єдиного інформаційного простору. У зазначеному контексті як учені, так і практики наголошують на існуванні низки суперечностей, а саме: між потребою оптимізації організаційної структури інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади на засадах раціонального використання ресурсів (технічних, організаційних, кадрових, часових і т. ін.) і нечітким визначенням видів інформаційно-аналітичних робіт, що виконуються органами виконавчої влади в межах їх компетенцій і повноважень; між потребою внесення змін відповідно до вимог Міжнародної та Національної рамок кваліфікацій до системи професійної підготовки державних службовців і відсутністю Галузевої рамки кваліфікацій у сфері державного управління; між потребою підвищення професійної кваліфікації державних службовців у сфері інформаційно-аналітичної діяльності і відсутністю професійного стандарту на професійну назву роботи «Інформаційна аналітика в органах виконавчої влади».

Аналіз вітчизняних та зарубіжних наукових фондів дозволяє констатувати, що, здебільшого, увага дослідників акцентувалася на таких проблемах як теоретико-методологічне обґрунтування феномену інформаційно-аналітичної діяльності (П. Анокін, Ю. Арський, В. Афанасьєв, Д. Блюменай, Р. Гіляревський, Г. Почепцов, І. Туров, А. Черний та ін.); концептуальні засади інформаційно-аналітичної діяльності в галузі державного управління (В. Бакуменко, В. Князєв, П. Надолішний, Ю. Сурмін, Ю. Кальниш та ін.), упровадження в державному управлінні нових методів аналітичної роботи (І. Ібрагімова, С. Білорусов, І. Лопушинський та ін.); інформаційно-аналітичне забезпечення процесу формування управлінських рішень (О. Амосов, Л. Антонова, Н. Грицяк, А. Дегтяр, В. Ємельянов, В. Тертичка, Ю. Шаров та ін.), методологія та технологія політичної аналітики (О. Валєвський В. Ребало, С. Телешун), інформаційно-аналітичного забезпечення державного управління (О. Антонова, В. Дрешпак, Н. Кушнарєнко, В. Пархоменко, А. Соколов, В. Шейко та ін.).

Теоретична нерозробленість означеної проблеми та недостатність практичних рекомендацій у цій сфері визначили вибір теми дисертаційного дослідження – «Удосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю».

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. В основу дисертації покладено результати досліджень і розробок, отримані автором за безпосередньої участі в науково-дослідній роботі, виконаній у межах комплексного наукового проекту Національної академії державного управління при Президентіві України «Державне управління та місцеве самоврядування»

за темами «Публічне управління: системність і інституціональність» (номер державної реєстрації 0013U002449), у контексті якої автором розглянуто питання управління ризиками у сфері інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади і запропоновано методи обробки ризиків та управління ними; «Кадрова політика в системі державної служби на сучасному етапі державотворення України» (номер державної реєстрації 0011U000145), де роль автора полягала в здійсненні декомпозиції робіт з інформаційної аналітики в органах виконавчої влади та розробці Проекту професійного стандарту на назву роботи «Інформаційна аналітика в органах виконавчої влади».

Також відповідно до теми науково-дослідної роботи Чорноморського державного університету імені Петра Могили «Організація державного управління в умовах становлення та розвитку політичної системи України: політико-правові, історичні та регіональні аспекти» (державний реєстраційний номер 0109U000451), автором запропоновано комплекс пропозицій щодо підвищення результативності базових механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади.

Мета і завдання дослідження – теоретичне обґрунтування та розробка практичних рекомендацій щодо удосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю.

Досягнення поставленої мети передбачало вирішення таких *завдань*:

- виявити рівень досліджуваності механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю та структуру інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади у сучасному науковому дискурсі;

- визначити та обґрунтувати механізми державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю, а також концепт вимірювання їх результативності;

- охарактеризувати результативність базових механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади, зокрема: політико-правового, організаційно-адміністративного, соціально-комунікаційного;

- установити чинники, що впливають на результативність механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю;

- розробити рекомендації щодо вдосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю на засадах: а) декомпозиції робіт у сфері інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади методом WBS – Work Breakdown Structure; б) узагальнення професійно-кваліфікаційних вимог до державних службовців щодо здійснення ними інформаційно-аналітичної діяльності в органах виконавчої влади відповідно до Національної рамки кваліфікацій; в) професійної стандартизації робіт з інформаційної аналітики в органах виконавчої влади.

Об'єкт дослідження – інформаційно-аналітична діяльність органів виконавчої влади.

Предмет дослідження – засоби удосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю.

Методи дослідження. Для розв'язання завдань, перевірки гіпотези дослідження використано методи теоретичного рівня пізнання: аналіз і систематизація філософської, державно-управлінської, соціально-психологічної, навчально-методичної літератури з метою визначення стану і теоретичного обґрунтування механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади; ідентифікації, екстраполяції – для виконання методологічної процедури перенесення інформації про механізми державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади при опрацюванні літературних джерел й дослідженні еволюції проблеми, що вивчається; класифікації – для подання предмета дослідження у вигляді множинності його елементів (таксонів); експертного оцінювання – для визначення результативності механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади; субстантивзації – для переходу від абстрактного розуміння проблем інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади до нормування і розробки професійного стандарту на назву роботи «Інформаційна аналітика в органах виконавчої влади»; моделювання, структурно-функціональний та структурно-компонентний аналізи – у процесі розробки проекту професійного стандарту на назву роботи «Інформаційна аналітика в органах виконавчої влади». Методи математичної статистики (статистична обробка результатів експертного оцінювання та їх інтерпретація) з метою перевірки достовірності результатів дослідження і підтвердження гіпотези.

Дисертаційне дослідження здійснювалося на основі аналізу зарубіжних та вітчизняних наукових джерел, у тому числі інтернет-ресурсів.

Наукова новизна одержаних результатів визначається особистим внеском автора у вирішення актуального наукового завдання в галузі науки державного управління, яке полягає в теоретичному обґрунтуванні та розробці практичних рекомендацій щодо вдосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю.

Найбільш значущими результатами дослідження, що становлять наукову новизну, розкривають суть роботи та виносяться на захист, є такі:

вперше:

– розроблено структуру декомпозиції робіт з інформаційно-аналітичної діяльності в органах виконавчої влади методом WBS (Work Breakdown Structure), якою передбачено чотири базових пакети робіт, а саме: 1. Створення інформаційно-аналітичних продуктів/послуг та їх поширення між суб'єктами інформаційно-аналітичної діяльності. 2. Проведення інформаційно-аналітичних досліджень у межах компетенцій і повноважень. 3. Інформаційно-аналітичне забезпечення процесу прийняття управлінських рішень. 4. Управління інформаційно-аналітичною діяльністю;

– розроблено Проект професійного стандарту на назву роботи «Інформаційна аналітика в органах виконавчої влади», у якому подано: загальні положення, картку професійної діяльності на професійну назву роботи «Інформаційна аналітика в органах виконавчої влади», перелік та опис одиниць професійного стандарту (основних трудових функцій) та його технічні

характеристики;

удосконалено:

– організаційно-адміністративний механізм державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю за рахунок узагальнення професійно-кваліфікаційних вимог до державних службовців щодо здійснення ними цієї діяльності відповідно до Національної рамки кваліфікацій;

– методи визначення результативності механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю засобом застосування методу експертного оцінювання, запропонованої методики з визначенням певних рівневих показників (високий, низький, незадовільний);

– структуру інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади за рахунок визначення мети, суб'єктів, об'єктів та змісту робіт, що виконуються;

набули подальшого розвитку:

– поняттєво-категорійний апарат за темою дослідження, зокрема уточнено поняття «механізми державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади», «інформаційно-аналітична діяльність органів виконавчої влади»;

– методи та інструменти оцінювання результативності механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю в органах виконавчої влади.

Практична значущість дослідження визначається тим, що основні теоретичні положення та висновки дисертації доведено до рівня конкретних пропозицій, що сприятимуть удосконаленню механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади: для вирішення теоретичних і практичних проблем, зокрема в діяльності органів державного управління при розробці, запровадженні та реалізації структури декомпозиції робіт у сфері інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади; у правотворчій діяльності для вдосконалення та дальшого впровадження Проекту професійно-кваліфікаційного стандарту на назву роботи «Інформаційна аналітика в органах виконавчої влади»; як методологічна основа оцінювання результативності механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю в органах виконавчої влади; у науково-дослідній діяльності для дальшого узагальнення, аналізу, обґрунтування та розв'язання наукових і практичних проблем інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади, зокрема під час підготовки підручників, навчальних і методичних посібників, розробки навчальних планів і лекційних матеріалів, програм професійного навчання державних службовців тощо.

Упровадження результатів дисертаційного дослідження в практику діяльності органів виконавчої влади підтверджено відповідними актами та довідками: Центру адаптації державної служби до стандартів ЄС Національного агентства з питань державної служби України (акт про впровадження № 07/94-15 від 18.06.2015 р.), Департаменту соціального захисту населення Запорізької обласної державної адміністрації (акт про впровадження № 011-29/167 від 24.06.2015 р.), Ізмаїльської районної державної адміністрації

(довідка № 267-42/3 від 21.10.2014 р.); у навчальному процесі при підготовці та підвищенні кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування: в Національній академії державного управління при Президентові України (довідка № 1/15-15-523 від 24.06.2015 р.), Херсонському національному технічному університеті (акт про впровадження № 342-14/22 від 04.12.2014 р.); Чорноморському державному університеті ім. Петра Могили (довідка про впровадження № 08/03-217 від 16.02.2015 р.).

Особистий внесок здобувача. Дисертаційне дослідження є самостійною науковою працею автора. Основні ідеї та розробки, здійснені в рамках дисертаційного дослідження, у тому числі ті, що характеризують наукову новизну, практичне значення та одержані результати, отримані автором особисто.

У дисертації не було використано ідеї та розробки, що належать співавторам (Т. Гречко, Ю. Ковбасюк, С. Коник, О. Пономаренко, Ю. Погребняк, С. Романюк, С. Хаджирадева), разом з якими надруковано навчальні посібники та статті. До цих видань увійшли авторські розробки щодо концепту визначення результативності інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади та структура декомпозиції робіт з інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади методом WBS.

Апробація результатів дисертації. Науковий зміст основних положень і результатів дослідження та шляхи їх практичного застосування обговорювалися на науково-практичних конференціях, зокрема: «Теорія і практика стратегічного управління в галузі освіти» (Одеса, 2011), «Молодь в умовах нової соціальної перспективи» (Київ, 2012), «Сучасні інформаційні технології ефективного управління бізнесом» (Донецьк, 2013), «Модернізація галузевих стандартів вищої освіти та розвиток магістерських програм у галузі знань «Державне управління» (Київ, 2013), «Сучасні технології управління підприємством та можливості використання інформаційних систем: стан, проблеми, перспективи» (Донецьк, 2013), «Суспільно-політичний та соціокультурний розвиток Південного регіону України: історичні традиції і сучасні тенденції» (Одеса, 2014).

Публікації. Загальні положення дослідження висвітлено в 14 наукових публікаціях, 5 з яких опубліковано у виданнях, включених до переліку фахових у галузі науки «Державне управління», 2 навчальних посібника з грифом МОН України, а також 1 публікація в міжнародних виданнях, 6 в матеріалах науково-практичних конференцій.

Структура та обсяг дисертації відповідають поставленим дослідницьким завданням. Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та додатків. Обсяг дисертації становить 249 сторінок, у тому числі основний текст – 186 сторінки. Робота містить 2 рисунки, 7 таблиць, 6 додатків. Список використаних джерел складається з 335 найменувань, у т.ч. – 22 іноземними мовами.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми, визначено об'єкт, предмет, мету, гіпотезу, завдання і методи дослідження, висвітлено наукову новизну одержаних результатів, їх практичне значення; подано відомості про апробацію, впровадження результатів дослідження і структуру дисертаційної роботи.

У **першому розділі** – *«Теоретико-методологічні засади державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю»* – здійснено аналіз стану досліджуваності проблем інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади в загальнонауковому та державноуправлінському дискурсі; уточнено структуру інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади, визначено та обґрунтовано механізми державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади.

За результатами вивчення вітчизняних та зарубіжних наукових фондів констатовано, що інформаційно-аналітична діяльність неодноразово ставала об'єктом наукових досліджень в галузі державного управління, зокрема вивчалися проблеми: методологічного забезпечення інформаційно-аналітичної діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування (В. Бакуменко, Т. Барташук, В. Грицевич, А. Дехтяр, В. Дрешпак, В. Тертичка та ін.); інформаційно-аналітичної діяльності в системі регіонального управління (А. Баденко, І. Єгоров, М. Згуровський, Ю. Пігарєвта та ін.); інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності органів влади (С. Білорусов, Н. Драгомарецька, А. Дніпровський, Н. Грицяк, П. Клімушин та ін.); особливості діяльності інформаційних та аналітичних служб регіонів (О. Власенко, І. Воронков, Т. Гаман, С. Гербеда, Т. Гранчак, І. Захарова, І. Лопушинський та ін.).

Уточнено сутнісне значення найменших одиниць поняття «інформаційно-аналітична діяльність», зокрема діяльність, інформаційна діяльність, аналітична діяльність, інформаційна аналітика. Під діяльністю розуміється процес активної взаємодії людини з довкіллям/середовищем, в якій він досягає свідомо поставленої мети, що виникла в результаті появи у нього певної потреби. Інформаційна діяльність – це процес створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорона та захист інформації, який регулюється внутрішнім законодавством країни та ратифікованими міжнародними угодами і спрямований на задоволення інформаційних потреб громадян, юридичних осіб і держави. Аналітична діяльність – це процес обробки та удосконалення існуючої інформації, одержання та вироблення нової інформації, підготовки інформаційної бази для прийняття оптимальних управлінських рішень за допомогою певних аналітичних методів і процедур.

У зазначеному контексті ми підтримуємо точку зору вчених (В. Тертичка та ін.) про синонімічність понять «інформаційно-аналітична діяльність» і «інформаційна аналітика» під якими розуміється якісно-змістове перетворення інформації із застосуванням комплексу інформаційних і аналітичних дій та

засобів, функціонально перетинаючись в цьому контексті з науковою (вироблення нового знання), управлінською (розробка варіантів рішень, сценаріїв з управління суспільними, політичними, економічними, технічними та іншими процесами в суспільстві та державі) та маркетинговою (задоволення інформаційних потреб клієнта та його очікувань, як ключових моментів на шляху досягнення цілей і виконання завдань організації) діяльностями і спрямована на забезпечення їх ефективності, результативності, мінімізації ризиків і т. ін. Доводиться, що інформаційно-аналітична діяльність органів виконавчої влади – це сукупність інформаційних та аналітичних дій, спрямованих на забезпечення реалізації функцій і повноважень органів виконавчої влади та задоволення інформаційних потреб громадян, юридичних осіб і держави, засобами, що передбачені чинним законодавством України та методологією інформаційної аналітики.

Визначено структуру інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади, яка подається як відносно сталий спосіб зв'язку таких її елементів як: суб'єкт-об'єктні відносини, мета інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади, інформаційно-аналітична робота і результат інформаційно-аналітичної діяльності, що здійснюється органами виконавчої влади. Ключовими об'єктами інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади являються: а) система інформаційно-аналітичного забезпечення управлінської діяльності; б) процес здійснення інформаційно-аналітичних процедур спрямованих на аналіз ситуацій, проведення досліджень, інформаційно-аналітичних експертиз; в) вироблення інформаційно-аналітичних продуктів та їх поширення; г) професійна діяльність фахівців, професіоналів, аналітиків. Вона спрямована на якісне оперативне забезпечення споживачів інформацією відповідно до їх потреб.

Доведено, що базовими механізмами державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади можна вважати такі: політико-правовий, організаційно-адміністративний, соціально-комунікаційний.

У другому розділі – *«Характеристика результативності базових механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади»* – обґрунтовано концепт вимірювання результативності базових механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади; представлено результати експертного оцінювання рівнів результативності політико-правового, організаційно-адміністративного та соціально-комунікаційного механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади, а також чинники, що впливають на цей процес.

Ґрунтуючись на дослідженнях вчених (В. Дрешпака, Н. Драгомирецької, Т. Маматової, Ю. Сурміната та ін.) визначено концепт вимірювання результативності базових механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади, в основу якого покладено базисну модель «внесок-продукт-наслідок». В межах цієї моделі описано певний алгоритм вищезазначеного вимірювання.

Розроблено концепт вимірювання результативності базових механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади, в основу якого покладено модель «внесок – продукт – наслідок», де внесок визначається як ресурси (людські, гроші, час, енергія, ін.), що перетворюються в процесі діяльності на результати; продукт діяльності – як безпосередні її результати; наслідок діяльності – як явища, які спричинені продуктами діяльності. Констатується, що економічність (economy) – це характеристика вартості ресурсів, витрачених на діяльність, з огляду на відповідну якість; ефективність (efficiency) – це співвідношення між продуктом у вигляді товарів (послуг) та ресурсами, використаними для їх виробництва; а результативність (effectiveness) – характеризує дієвість, досягнення, ступінь завершення системою потрібної роботи й реалізації встановлених цілей.

Обґрунтовано доцільність вимірювання результативності базових механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади за трьома критеріями: 1) Чи робимо ми всі потрібні речі («кількість», «портфель» інформаційно-аналітичних продуктів та послуг)? 2) Чи робимо ми потрібні речі відповідно до заздалегідь установлених вимог («якість»)? 3) Чи робимо ми потрібні речі вчасно («своєчасність»)?; тобто оцінка досягнень вказує, що було зроблено внаслідок здійснених зусиль і витрат ресурсів. Обґрунтовано показники, що сукупно характеризують рівень результативності механізмів, що досліджувалися. Визначено номенклатуру рівнів результативності механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади, а саме: високий, задовільний, незадовільний. Застосовано метод експертного оцінювання результативності механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади.

Для визначення результативності політико-правового, організаційно-адміністративного і соціально-комунікаційного механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади було застосовано метод експертного оцінювання. До роботи були залучені 18 досвідчених експертів з різних регіонів України. Узагальнені результати оцінювання результативності механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади представлені на рис. 1.

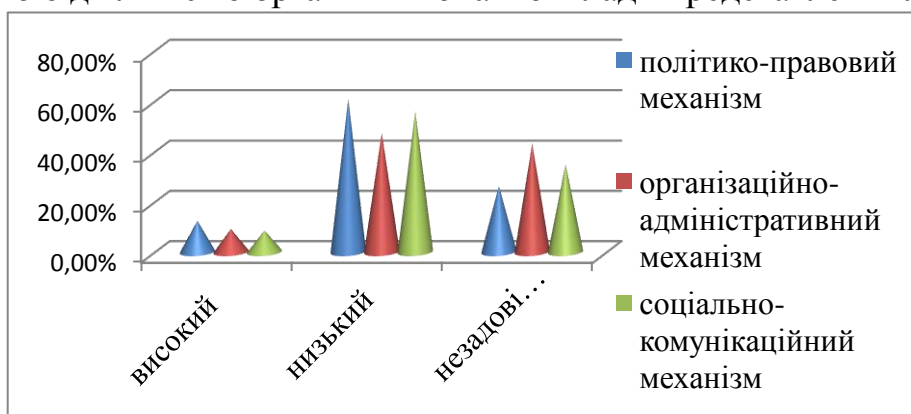


Рис. 1. Результативність базових механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади.

Основні чинники, що найбільше впливають на результативність механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади, а саме: нестабільність політичної ситуації в державі, що призводить до розмитості політичного курсу України в сфері розвитку інформаційного суспільства та інтеграції в світовий інформаційний простір; фінансово-економічна неефективність діяльності органів державної влади в реалізації державної інформаційної політики; низький рівень інформаційно-комунікаційного забезпечення органів виконавчої влади та неефективність їх співпраці із засобами масової інформації; порушення державними службовцями морально-етичних норм у використанні інформації; неготовності державних службовців до здійснення інформаційно-аналітичної діяльності в органах виконавчої влади в умовах сучасних глобалізаційних викликів; неефективність взаємодій з міжнародними організаціями та експертами у сфері інформаційно-аналітичної діяльності; незадовільний рівень електронного врядування в органах виконавчої влади.

У третьому розділі – **«Шляхи удосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади»** – запропоновано удосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади проводити шляхом: а) декомпозиції робіт у сфері інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади методом WBS – Work Breakdown Structure; б) узагальнення професійно-кваліфікаційних вимог до державних службовців щодо здійснення ними інформаційно-аналітичної діяльності в органах виконавчої влади відповідно до Національної рамки кваліфікацій; в) запровадження професійного стандарту на назву роботи «інформаційна аналітика в органах виконавчої влади».

При здійсненні декомпозиції робіт у сфері інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади методом WBS – Work Breakdown Structure ми ґрунтувалися на теоретико-методологічних положеннях проектного менеджменту, зокрема дослідженнях С. Бушуєва, Н. Бушуєвої, Т. Гречко, О. Пономаренко, А. Рибак, Ю. Шарова та ін. Нами визначено чотири базових пакети робіт (див. рис. 2).

Запропоновану структуру декомпозиції робіт у сфері інформаційно-аналітичної діяльності ОБВ подано двома рівнями: базові пакети робіт і субпакети робіт у межах кожного з базових пакетів робіт, в основу якої покладено процесні (функціональні) елементи цієї діяльності, а саме:

Пакет 1. Створення інформаційно-аналітичних продуктів/послуг та їх поширення між суб'єктами інформаційно-аналітичної діяльності ОБВ (субпакети: 1.1. Визначення інформаційних потреб суб'єктів інформаційно-аналітичної діяльності ОБВ; 1.2. Одержання інформації для здійснення інформаційно-аналітичної діяльності в ОБВ; 1.3. Створення інформаційно-аналітичних продуктів/послуг; 1.4. Взаємодія із ЗМІ та поширення інформаційно-аналітичних продуктів/послуг у системі соціальних комунікацій).

Пакет 2. Проведення інформаційно-аналітичних досліджень (субпакети: 2.1. Системний аналіз ситуацій; 2.2. Моніторингові дослідження; 2.3. Ініційовані дослідження; 2.4. Комунікативний аудит).



Рис. 2. Структура декомпозиції робіт у сфері інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади методом WBS.

Пакет 3. Інформаційно-аналітичне забезпечення процесу прийняття управлінських рішень (субпакети: 3.1. Забезпечення доступу до інформаційних ресурсів, що потрібні для прийняття управлінських рішень в ОВВ; 3.2. Інформаційно-програмне забезпечення процесу прийняття управлінських рішень в ОВВ; 3.3. Системний аналіз проблемних ситуацій, що вивчаються ОВВ і потребують прийняття управлінських рішень на місцевому або регіональному, національному, міжнародному рівнях; 3.4. Експертне оцінювання ситуацій/явищ щодо яких приймаються управлінські рішення в межах компетенцій і повноважень ОВВ; 3.5. Визначення, класифікація та обробка ризиків у процесі прийняття управлінських рішень ОВВ;).

Пакет 4. Управління інформаційно-аналітичною діяльністю в ОВВ (субпакети: 4.1. Планування інформаційно-аналітичної діяльності в ОВВ; 4.2. Організація інформаційно-аналітичної діяльності в ОВВ; 4.3. Контроль інформаційно-аналітичної діяльності в ОВВ).

Структуру декомпозиції робіт побудовано за принципом універсальності, що дозволяє називати її «базова» (типова) із правом постійного оновлення відповідно до тенденцій розвитку інформаційного суспільства, інформаційно-комунікаційних систем і технологій, ринку інформаційних послуг, зміни або доповнення функцій органів виконавчої влади тощо.

Узагальнено професійно-кваліфікаційні вимоги до державних службовців щодо здійснення ними інформаційно-аналітичної діяльності в органах виконавчої влади, які формулювалися згідно критеріальних ознак 7 кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій – знання, уміння, комунікації, автономність і відповідальність. У зазначеному контексті: а) запропоновано структурно-логічну схему організаційної системи професійної підготовки державних службовців, якою передбачено введення освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр»; б) обґрунтовано необхідність урахування шести основних видів професійної діяльності державних службовців (інформаційно-аналітична, прогнозно-проектна, організаційно-управлінська, адміністративно-технологічна, науково-дослідна та педагогічна) при розробці Галузевого стандарту вищої освіти за напрямом підготовки 1501 «Державне управління», освітньо-кваліфікаційних характеристик державних службовців і т. ін. Акцентовано на існуванні двох підходів до підготовки інформаційних аналітиків: перший – це підготовка таких фахівців для кожної предметної галузі окремо. Згідно з таким принципом готують фахівців-аналітиків у США (для оборони, медицини, промисловості тощо); другий – це підготовка фахівців загального плану, який може пізніше спеціалізуватися в будь-якій предметній галузі. Такий підхід надає можливість отримати фундаментальні системні знання інформатики, інформації, аналізу, управління, зрозуміти взаємозв'язок між цими складовими, а також визначити попит на аналітиків у різних предметних галузях. Кожен сучасний управлінець повинен бути якоюсь мірою інформаційним аналітиком.

Доведено необхідність впровадження розробленого автором Проекту професійного стандарту на назву роботи «інформаційна аналітика в органах

виконавчої влади». Вихідним у розробці Проекту профстандарту було чітке уявлення дослідником видів економічної діяльності за КВЕД ДК 009: 2010, у межах яких здійснюватиметься ця робота. Основними з них є такі:

Секція О «Державне управління й оборона; обов'язкове соціальне страхування»;

Розділ 84 «Державне управління й оборона; обов'язкове соціальне страхування»;

Група 84.1 «Державне управління загального характеру; соціально-економічне управління»;

Класи: 84.11 «Державне управління загального характеру»; 84.12 «Регулювання у сферах охорони здоров'я, освіти, культури та інших соціальних сферах, крім обов'язкового соціального страхування»; 84.13 «Регулювання та сприяння ефективному веденню економічної діяльності» та ін.

Важливим також є дотримання законодавчих норм, що регулюють цей вид професійної діяльності: Закони України «Про державну службу», «Про державну таємницю», «Про авторське право і суміжні права», «Про інформацію» та ін.

Розглядаючи сферу застосування Проекту профстандарту, вказано на те, що це багатофункціональний нормативний документ, який визначає вимоги до змісту й умов праці, кваліфікації та здатностей (компетенцій) фахівців з інформаційної аналітики в ОВВ. Ці вимоги викладено у вигляді структурованих характеристик діяльності через одиниці професійного стандарту.

Проект профстандарту можна визнавати галузевим у сфері державного управління і застосовувати, окрім іншого, по відношенню до претендентів на посаду фахівця з інформаційної аналітики в ОВВ та різних спеціалізацій до неї.

ВИСНОВКИ

У дисертаційній роботі розв'язано актуальне завдання, яке полягає у науковому обґрунтуванні та розробці практичних рекомендацій щодо удосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади. Одержані під час дослідження результати, а також реалізовані мета і завдання дозволяють зробити такі основні висновки:

1. Комплексний аналіз наукової літератури, нормативно-правових документів з теми дисертації довів, що не існує єдиної, цілісної і всеохоплюючої теорії, яка пояснювала б усі аспекти механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю. Увага як вітчизняних, так і зарубіжних вчених акцентується на проблемах методологічного забезпечення інформаційно-аналітичної діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування; інформаційно-аналітичної діяльності в системі регіонального управління; інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності органів влади; особливостях діяльності інформаційних та аналітичних служб регіонів і т. ін.

Встановлено, що інформаційно-аналітична діяльність органів виконавчої влади – це сукупність інформаційних та аналітичних дій, спрямованих на забезпечення реалізації функцій і повноважень органів виконавчої влади та задоволення інформаційних потреб громадян, юридичних осіб і держави, засобами, що передбачено чинним законодавством України та методологією інформаційної аналітики. Під структурою інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади розуміється відносно сталий спосіб зв'язку таких її елементів як: суб'єкт-об'єктні відносини, мета інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади, інформаційно-аналітична робота і результат цієї діяльності. Ключовими об'єктами інформаційно-аналітичної діяльності являються: а) система інформаційно-аналітичного забезпечення управлінської діяльності; б) процес здійснення інформаційно-аналітичних процедур спрямованих на аналіз ситуацій, проведення досліджень, інформаційно-аналітичних експертиз; в) вироблення інформаційно-аналітичних продуктів та їх поширення.

2. Доведено, що базовими механізмами державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади можна вважати такі: політико-правовий, організаційно-адміністративний, соціально-комунікаційний.

Політико-правовий механізм – це сукупність політик (політичних стратегій) та правових засобів, за допомогою яких держава здійснює політичний та правовий вплив на процес інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади в бажаному напрямку. Складовими елементами цього механізму є: державна інформаційна політика; нормативно-правові документи, що регламентують інформаційно-аналітичну діяльність в органах виконавчої влади; методи та способи правового регулювання інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади; правовідносини у сфері інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади та ін.

Організаційно-адміністративний механізм – це процес регламентування внутрішніх зв'язків при здійсненні інформаційно-аналітичної діяльності органами виконавчої влади, завдяки чому досягається стійка система службових взаємовідносин між його структурними підрозділами і працівниками апарату управління. По суті, це всі організаційні та розпорядчі дії, які є взаємозалежними і в сукупності забезпечують виконання досягнення поставлених цілей, при цьому застосовується система усіх методів, прийомів та способів формування та регулювання відносин між об'єктами системи державного управління та внутрішнім і зовнішнім середовищами, а саме: планування інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади; структурна організація інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади; інформаційно-аналітична робота та контроль в органах виконавчої влади; забезпечення інформаційно-аналітичної діяльності тощо.

Соціально-комунікаційний механізм державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади – це процес інформаційного обміну між органами виконавчої влади і суб'єктами

інформаційно-аналітичної діяльності, обумовлений цілим рядом соціально значимих оцінок, конкретних ситуацій, комунікативних сфер і норм спілкування, прийнятих у даному суспільстві. Соціально-комунікаційний механізм державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю обмежено вивченням проблемних питань задоволення інформаційних потреб громадян, юридичних осіб і держави та проблем поширення інформаційно-аналітичних продуктів/послуг, що виробляються і надаються органами виконавчої влади засобами медіа- та інформаційно-комунікаційних технологій. У зазначеному контексті використовується така система термінів: інформаційна продукція – кінцевий результат інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади спрямований на задоволення інформаційних потреб громадян, юридичних осіб, держави і представлений у вигляді певних інформаційних продуктів та інформаційних послуг, вироблення та надання яких регламентовано діючим законодавством України; інформаційний продукт – кінцевий результат інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади, закріплений на матеріальному носії, що уможливорює його багаторазове використання з метою задоволення інформаційних потреб громадян, юридичних осіб, держави; інформаційна послуга – корисний кінцевий результат інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади, представлений в нематеріальній формі, спрямований на задоволення інформаційних потреб громадян, юридичних осіб, держави, досить часто також і шляхом надання інформаційних продуктів.

3. За результатами експертного оцінювання встановлено, що рівень результативності політико-правового механізму, за висновками більшості експертів (61,1%) є достатнім, 26,4% – незадовільним і лише 12,5% – високим. Щодо організаційно-адміністративного механізму державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади, то високий рівень його результативності визначили 9,2 % експертів, достатній – 47,5 %, незадовільний – 43,3 %. Високий рівень результативності соціально-комунікаційного механізму державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади визначили 8,6 % експертів, достатній – 56,2%, незадовільний – 35,2 %.

4. Основними чинниками, що найбільше впливають на результативність механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади є: 1) нестабільність політичної ситуації в державі, що призводить до розмитості політичного курсу України в сфері розвитку інформаційного суспільства та інтеграції в світовий інформаційний простір; 2) фінансово-економічна неефективність діяльності органів державної влади в реалізації державної інформаційної політики; 3) низький рівень інформаційно-комунікаційного забезпечення органів виконавчої влади та неефективність їх співпраці із засобами масової інформації; 4) порушення державними службовцями морально-етичних норм у використанні інформації; 5) неготовності державних службовців до здійснення інформаційно-аналітичної діяльності в органах виконавчої влади в умовах сучасних глобалізаційних

викликів; 6) неефективність взаємодій з міжнародними організаціями та експертами у сфері інформаційно-аналітичної діяльності; 7) незадовільний рівень електронного урядування в органах виконавчої влади.

Вдосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю запропоновано здійснювати на засадах: а) декомпозиції робіт у сфері інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади методом WBS – Work Breakdown Structure; б) узагальнення професійно-кваліфікаційних вимог до державних службовців щодо здійснення ними інформаційно-аналітичної діяльності в органах виконавчої влади відповідно до Національної рамки кваліфікацій; в) професійної стандартизації робіт з інформаційної аналітики в органах виконавчої влади.

5. За результатами дослідження запропоновано структуру декомпозиції робіт у сфері інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади, яка представлена двома рівнями: базові пакети робіт і субпакети робіт в межах кожного з базових пакетів робіт, в основу яких покладено процесні (функціональні) елементи цієї діяльності, а саме: створення інформаційно-аналітичних продуктів/послуг та їх поширення між суб'єктами інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади; проведення інформаційно-аналітичних досліджень; інформаційно-аналітичне забезпечення процесу прийняття управлінських рішень; управління інформаційно-аналітичною діяльністю в органах виконавчої влади. Структура декомпозиції робіт побудована за принципом універсальності, що дозволяє називати її «базова» (типова) із правом постійного оновлення відповідно до тенденцій розвитку інформаційного суспільства, інформаційно-комунікаційних систем і технологій, ринку інформаційних послуг, зміни або доповнення функцій органів виконавчої влади тощо.

6. Відповідно до Національної рамки кваліфікацій інформаційно-аналітична діяльність в органах виконавчої влади здійснюється в межах 7-го кваліфікаційного рівня. Державні службовці повинні продемонструвати здатність розв'язувати складні задачі і проблеми з інформаційної аналітики в органах виконавчої влади на різних рівнях управління (місцевому, регіональному, національному), що характеризується невизначеністю умов із застосуванням комплексу інформаційних та аналітичних засобів, зокрема проведення інформаційно-аналітичних досліджень та/або здійснення інновацій. Зазначена здатність визначатиметься відповідно вимог до:

знань – це спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема, в контексті дослідницької роботи. Особливо важливим є критичне осмислення проблем у сфері інформаційно-аналітичної діяльності в ОБВ та на межі предметних галузей;

умінь – розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та

суперечливих вимог; провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності;

комунікації – зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців; використання іноземних мов у професійній діяльності;

автономності та відповідальності– прийняття рішень у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування; відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди; здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним.

7. Запропоновано проект професійного стандарту на назву роботи «Інформаційна аналітика в органах виконавчої влади» в якому подано: загальні положення щодо здійснення державними службовцями інформаційно-аналітичної діяльності в органах виконавчої влади; картку професійної діяльності на назву роботи «Інформаційна аналітика в органах виконавчої влади»; перелік та опис одиниць професійного стандарту; технічні характеристики професійного стандарту.

Проведене дослідження не вичерпує усіх аспектів проблеми удосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади. Перспективу подальшого дослідження вбачаємо у вивченні механізмів запровадження професійних стандартів з інформаційно-аналітичної діяльності в галузі державного управління.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ АВТОРОМ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Навчальні посібники:

1. Публічне адміністрування на засадах проектного менеджменту : [навч. посіб.; Гриф надано МОН України (№1/11-9270 від 16.06.2014 р.)] / Авт. кол.: О. В. Пономаренко, В. О. Ніколаєв, С. А. Романюк та ін.; за заг. ред. Ю. В. Ковбасюка. – К. : Освіта України, 2014. – 176 с.

2. Управління ризиками державних програм та проектів : [навч. посіб.; Гриф надано МОН України (№1/11-9277 від 16.06.2014 р.)] / Авт. кол.: Т. К. Гречко, В. О. Ніколаєв, С. А. Романюк та ін.; за заг. ред. Ю. В. Ковбасюка. – К. : Освіта України, 2014. – 166 с.

Статті у наукових фахових виданнях:

3. Ніколаєв В. О. Підходи до визначення сучасних стратегій інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади / В. О. Ніколаєв // Актуальні проблем державного управління : зб. наук. пр. ОРІДУ / [голов.ред. М. М. Іжа]. Вип. 2(62). – Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2015. – С. 112-117.

4. Ніколаєв В. О. Організаційно-правове забезпечення інформаційної діяльності органів державної влади / В. О. Ніколаєв // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Державне управління». – Т. 263 Вип. 252 (2015). – С. 24-30.

5. Ніколаєв В. О. Сучасні підходи до навчання управлінців публічної сфери / В. О. Ніколаєв // Проблеми сучасного державного управління: зб. наук. праць (серія «Державне управління»; вип. 291). – Донецьк : ДонДУУ, 2014. – Т. XV. – С. 251-262.

6. Ніколаєв В. О. Професійна діяльність державних службовців в контексті вирішення проблем глобалізації / Т. К. Гречко, Н. А. Лукашева, В. О. Ніколаєв // Механізми державного управління економікою України : зб. наук. праць ДонДУУ (серія «Державне управління»; вип. 269). – Донецьк : ДонДУУ, 2013. – Т. XIV. – С. 35- 50.

7. Хаджирадев В. О. Удосконалена методика комплексної оцінки державних службовців: констатуючий експеримент / Т. К. Гречко, О. С. Гречко В. О. Хаджирадев // Проблеми сучасного державного управління: зб. наук. праць (серія «Державне управління»; вип. 193).. – Донецьк : ДонДУУ, 2011. – Т. XII. – С. 40-49.

Статті у наукових періодичних виданнях інших держав:

8. Николаев В. А. Управление социальными проектами как составляющая профессиональной деятельности государственных служащих / Гречко Т. К., Николаев В. А., Погребняк Ю. В. // Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь :Вип. 16: в 2 ч.; Ч. II. Государственное управление. Право. – Минск : Акад. упр. При Президенте Респ. Беларусь, 2014. – С. 33-41.

Матеріали конференцій:

9. Ніколаєв В. Проект “Бессарабський діалог – платформа транскордонного спілкування та співробітництва” / В. Ніколаєв // Суспільно-політичний та соціокультурний розвиток Південного регіону України: історичні традиції і сучасні тенденції : матеріали наук.-практ. конф. 03 квіт. 2014 р. – Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2014. – С. 103-105.

10. Хаджирадев В. А. Подготовка иностранных граждан в Украине в контексте глобализации образовательного пространства // Модернізація галузевих стандартів вищої освіти та розвиток магістерських програм у галузі знань «Державне управління» : матеріали щорічн. наук.-практ. конф. за між нар. участю (Київ, 24-25 жовт. 2013 р.) / за заг. ред. Ю. В. Ковбасюка, К. О. Ващенко, М. М. Білінської. – К. : НАДУ, 2013. – С. 19–20.

11. Хаджирадев В. О. Геоінформаційні системи в структурі забезпечення програмно-проектної діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування / В. О. Хаджирадев // Сучасні інформаційні технології ефективного управління бізнесом : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (15-16 лютого 2013 р., м. Донецьк) / Під заг. ред. О. С. Поважного. – Донецьк : ДонДУУ, 2013. – С. 177-181.

12. Хаджирадев В. О. Волонтерська діяльність як засіб активізації співпраці громадських організацій при реалізації соціальних проектів / Хаджирадев В. О. // Сучасні технології управління підприємством та можливості використання інформаційних систем: стан, проблеми, перспективи : Матеріали VIII міжнар. наук.-практ. конф. (29-30 березня 2013р.,

Одеса) /ОНУ ім. І.І. Мечнікова. – Одеса : Видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2013. – С. 239-242.

13. Хаджирадев В. А. Проблема образования в условиях глобализации / В. А. Хаджирадев // Молодь в умовах нової соціальної перспективи : зб. наук. праць. – Випуск 14. – Частина II. – К. : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2012. – С. 279-281.

14. Хаджирадева В. О. Концептуальні засади підготовки сучасних менеджерів / В. О. Хаджирадев // Теорія і практика стратегічного управління в галузі освіти : матер. міжнар. студ. наук.-практ. семінару (23 грудня 2011 р., м. Одеса). – Одеса : ПНПУ імені К.Д. Ушинського, 2011. – С. 32-34.

АНОТАЦІЯ

Ніколаєв В.О. Удосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління. – Чорноморський державний університет імені Петра Могили. – Миколаїв, 2015.

Дисертацію присвячено теоретичному обґрунтуванню та розробці практичних рекомендацій щодо удосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю. В роботі здійснено аналіз проблем інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади в загальнонауковому та державно-управлінському дискурсі. Охарактеризовано результативність базових механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю органів виконавчої влади, зокрема: політико-правового, організаційно-адміністративного, соціально-комунікаційного. Розроблено рекомендації щодо вдосконалення механізмів державного управління інформаційно-аналітичною діяльністю на засадах: а) декомпозиції робіт у сфері інформаційно-аналітичної діяльності органів виконавчої влади методом WBS – Work Breakdown Structure; б) узагальнення професійно-кваліфікаційних вимог до державних службовців щодо здійснення ними інформаційно-аналітичної діяльності в органах виконавчої влади відповідно до Національної рамки кваліфікацій; в) професійної стандартизації робіт з інформаційної аналітики в органах виконавчої влади.

Ключові слова: механізми державного управління, інформаційно-аналітична діяльність, інформаційно-аналітична діяльність органів виконавчої влади.

АННОТАЦИЯ

Николаев В.О. Усовершенствование механизмов государственного управления информационно-аналитической деятельностью. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук по государственному управлению по специальности 25.00.02 – механизмы

государственного управления. – Черноморский государственный университет имени Петра Могилы. – Николаев, 2015.

Диссертация посвящена теоретическому обоснованию и разработке практических рекомендаций по усовершенствованию механизмов государственного управления информационно-аналитической деятельностью. Автором презентована структура декомпозиции работ по информационно-аналитической деятельности в органах исполнительной власти методом WBS (Work Breakdown Structure). Разработан проект профессионального стандарта на название работы «Информационная аналитика в органах исполнительной власти», в котором представлены: общие положения, карточку профессиональной деятельности на название работы «Информационная аналитика в органах исполнительной власти», перечень и описание единиц профессионального стандарта (основных трудовых функций) и его технические характеристики.

Основными факторами, значительно влияющими на результативность механизмов государственного управления информационно-аналитической деятельностью органов исполнительной власти являются: 1) нестабильность политической ситуации в государстве, приводит к размытости политического курса Украины в сфере развития информационного общества и интеграции в мировое информационное пространство; 2) финансово-экономическая неэффективность деятельности органов государственной власти в реализации государственной информационной политики; 3) низкий уровень информационно-коммуникационного обеспечения органов исполнительной власти и неэффективность их сотрудничества со средствами массовой информации; 4) нарушение государственными служащими морально-этических норм в использовании информации; 5) неготовности государственных служащих к осуществлению информационно-аналитической деятельности в органах исполнительной власти в условиях современных глобализационных вызовов 6) неэффективность взаимодействий с международными организациями и экспертами в сфере информационно-аналитической деятельности; 7) неудовлетворительный уровень электронного управления в органах исполнительной власти.

Отмечается, что базовыми механизмами государственного управления информационно-аналитической деятельностью органов исполнительной власти являются такие механизмы как: политико-правовой, организационно-административные, социально-коммуникационный. Автором обоснован концепт измерения результативности базовых механизмов государственного управления информационно-аналитической деятельностью органов исполнительной власти.

Практическая значимость исследования определяется тем, что основные теоретические положения и выводы диссертации доведены до уровня конкретных предложений, которые будут способствовать усовершенствованию механизмов государственного управления информационно-аналитической деятельностью органов исполнительной власти как методологическая основа

оценки эффективности механизмов государственного управления информационно-аналитической деятельностью в органах исполнительной власти; в научно-исследовательской деятельности для дальнейшего обобщения, анализа, обоснования и решения научных и практических проблем информационно-аналитической деятельности органов исполнительной власти, в частности при подготовке учебников, учебных и методических пособий, разработки учебных планов и лекционных материалов, программ профессионального обучения государственных служащих и т.п.

Ключевые слова: механизмы государственного управления, информационно-аналитическая деятельность, информационно-аналитическая деятельность органов исполнительной власти.

SUMMARY

Nikolaev V.A. Improving the governance mechanisms of information - analytical activity. - Manuscript.

Theses for the degree of candidate of public management on a specialty 25.00.02 - mechanisms of public administration.– Chornomorskiy State University by Petro Mohyla. - Mykolayiv, 2015.

The thesis is devoted to theoretical grounding and development of practical recommendations for improving the governance mechanisms of information – analytical activity. The paper studies closely the problems of information-analytical activity of the executive branch of power in the scientific and public – administrative discourse. It was characterized the effective performance of basic mechanisms of state control of information – analytical activity of the executive branch of power, in general: political - legal, organizational - administrative, social - communication.

Recommendations for improving the mechanisms of state control of information –analytical activity are elaborated on the basis of:

- a) decomposition of work in the field of information-analytical activity of the executive power performance by WBS method – Work Breakdown Structure;
- b) compilation of professional qualification requirements for civil servants to implement their information-analytical performance in the executive branch of government, in accordance with the National Qualifications Framework;
- c) intelligence standards of performance analytics in the executive branch of power.

Keywords: governance mechanisms, information-analytical activity, informational-analytical activities of the executive branch of power.